



Zwierzyniec, dnia 29.07.2022r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), dalej „Pzp”, pn. „**Dostawa fabrycznie nowej prasy rolującej dla Roztoczańskiego Parku Narodowego**”.

Znak sprawy: DOP.271.4.2022.md

Strona internetowa prowadzonego postępowania: <http://www.bip.roztoczanski.pn.pl/>

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ następującego Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo „FINO” Sp. z o.o.

ul. Rampa Brzeska 7A, 22-100 Chełm

**INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w kryterium oceny ofert**

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena oferty brutto: 60%	Punktacja uzyskaną w kryterium: warunki gwarancji: 40%	Łączna punktacja
1.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo „FINO” Sp. z o.o. ul. Rampa Brzeska 7A, 22-100 Chełm	60 pkt.	20 pkt.	80 pkt.
2.	TECHMLEK L. MITURA J. DRĄGOWSKI SPÓŁKA JAWNA Pałecznicza-Kolonia 11C 21-104 Niedźwiada	X	X	X
3.	Rol-Mech Grażyna i Jan Grzeško Spółka z o.o. ul. Słowackiego 17 37-550 Radymno	X	X	X

Oferta nr 2 złożona przez firmę: **TECHMLEK L. MITURA J. DRĄGOWSKI SPÓŁKA JAWNA** została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

- art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p. – oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z pkt. 18.5 Specyfikacji Warunków Zamówienia oferta wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami musi być złożona pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej, za pośrednictwem Platformy oraz podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – oferta nie została podpisana, tym samym jest niezgodna z ustawą Pzp. oraz jednocześnie nieważna na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Oferta nr 3 złożona przez firmę: **Rol-Mech Grażyna i Jan Grzeško Spółka z o.o.** została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

- art. 226 ust. 1 pkt 1 Pzp – oferta została złożona po terminie składania ofert.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z pkt. 19.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia ofertę wraz z załącznikami, należy złożyć za pośrednictwem Platformy w terminie do dnia: 27.07.2022r. do godz. 10:00 – oferta została złożona o godzinie 10:02:46 a zatem po terminie składania ofert określonym w ogłoszeniu i SWZ, czyli jest ofertą niezgodną z warunkami zamówienia określonymi przez Zamawiającego.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ustawy Pzp, w wyniku oceny oferty, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium w SWZ:

- cena ofertowa brutto: 60%
- warunki gwarancji: 40%

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, złożył ofertę zgodną z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny przyjętego w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w pow. tabeli.

Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie i na zasadach określonych w art. 308 ust. 2 Pzp. Termin podpisania umowy o udzielenie zamówienia publicznego zostanie ustalony z Wykonawcą.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, biorący udział w postępowaniu,
2. Strona www.bip.roztoczanski.pn.pl
3. a/a.